# Testauswertung Dezimalpunkt

## Testablauf

In dem Test wurden drei verschiedene Dezimalpunkte getestet. Jede Form eines Dezimalpunkts entsprach einer Version. Es wurden insgesamt zwoelf Nutzer getestet, die auf drei Gruppen (Versionen) aufgeteilt wurden. Gruppe eins startete mit Version 1 (dann 2 und 3), Gruppe zwei startete mit Version 2 (dann 3 und 1), Gruppe 3 startete mit Version 3 (dann 1 und 2). Pro Durchgang wurden dem Nutzer sechs Zufallszahlen (immer die selben Zufallszahlen, aber in anderer Reihenfolge), die er sofort nach dem Erscheinen vorlesen musste. Zwischen den Zahlen fand eine fuenf-sekuendige Pause statt. In der ersten Runde wurden die Zahlen fuer jeweils eine Sekunde angezeigt, in der zweiten fuer jeweils eine halbe Sekunde. Die Zahlen beinhalteten 0 bis maximal 1 Dezimalpunkt. Es wurde jede Position getestet, ausser die hinterste Stelle, da dort nie ein Dezimalpunkt zu sehen sein wird.

## T-Test signifikante Ergebnisse

### Nur Zahl, 0,5 Sekunden

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | NM | NU | MU |
| T-Test | 0,035402 | 0,02792 | 0,419003 |

Normal vs. Unten: Fehlerrate bei normalem Dezimalpunkt geringer

### Beides, 1 Sekunde

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | NM | NU | MU |
| T-Test | 0,275252 | 0,231362 | 0,048007 |

Mitte vs. Unten: Fehlerrate bei mittlerem Dezimalpunkt geringer

### Punkt allgemein, 1 Sekunde

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | NM | NU | MU |
| T-Test | 0,194426 | 0,319015 | 0,048007 |

Mitte vs. Unten: Fehlerrate bei mittlerem Dezimalpunkt geringer

### Zahlen allgemein, 1 Sekunde

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | NM | NU | MU |
| T-Test | 0,223704 | 0,048007 | 0,1694 |

Normal vs. Unten: Fehlerrate bei normalem Dezimalpunkt geringer

### Zahlen allgemein, 0,5 Sekunden

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | NM | NU | MU |
| T-Test | 0,095527 | 0,023171 | 0,404391 |

Normal vs. Unten: Fehlerrate bei normalem Dezimalpunkt geringer

### Allgemein, 1 Sekunde

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | NM | NU | MU |
| T-Test | 0,24467 | 0,02792 | 0,179075 |

Normal vs. Unten: Fehlerrate bei normalem Dezimalpunkt geringer

## Ergebnisse

Die Lesbarkeit der Zahlen scheint bei den alternativen Dezimalpunkten schlechter zu werden, vermutlich weil die einzelnen Ziffern weiter auseinander liegen (Zitat Nutzer 1). Die Punkte scheinen allte gleich gut/schlecht erkannt zu werden, der Punkt in der Mitte scheint aber am besten abzuschneiden.